

# **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

## **Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2015. július 21-i rendkívüli üléséről**

**Zárt ülés: 93-95/2015. (07. 21.) ÖK. sz. határozatok**

**Készült:** Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. július 21-i rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:**

Török József polgármester  
dr. Nagy Gáborné alpolgármester  
Andó László képviselő  
Bogyay Katalin képviselő asszony  
Hidasi István képviselő  
Koglerné Hernádi Ágnes képviselő asszony

**Tanácskozási joggal meghívottak:**

Pető Zsolt jegyző  
Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd  
Szabó Lászlóné PÜB. tagja

**Napirendi pont:**

1.) Hungária Értékpapír Zrt.-vel, valamint a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal kapcsolatos feladatok megtárgyalása

Szakmai előterjesztő: Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd

Előterjesztő: Török József polgármester

Török József polgármester: Köszöntöm a testület rendkívüli ülésén megjelent képviselőket és a meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 fővel vesz részt az ülésen, a testület határozatképes. A Képviselő-testület tagjai a kiküldött meghívóban tájékoztatva lettek az ülés napirendi pontjáról, melyet javaslok kiegészíteni a következő napirendi pontokkal:

- 2.) Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására
- 3.) Tájékoztatás a Magyar Államkincstárnál vásárolt Diszkont Kincstárjegyről
- 4.) „Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozója konferenciaprogramjának megvalósítása
- 5.) Egyebek

Kérem a testületi tagokat, ha egyetértenek a javasolt módosítással, kézfelemeléssel jelezzék.

**A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással a javaslatot elfogadta.**

Török József polgármester kérte a testületi tagokat, ha egyetértenek az így kialakult napirendi pontok tárgyalásával, kézfelemeléssel jelezzék.

**A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással a napirendi pontok tárgyalását elfogadta.**

**Napirendi pontok:**

1.) Hungária Értékpapír Zrt.-vel, valamint a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal kapcsolatos feladatok megtárgyalása

Szakmai előterjesztő: Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd

Előterjesztő: Török József polgármester

2.) Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására

Előterjesztő: Török József polgármester

3.) Tájékoztatás a Magyar Államkincstárnál vásárolt Diszkont Kincstárjegyről

Előterjesztő: Török József polgármester

4.) „Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozója konferenciaprogramjának megvalósítása

Előterjesztő: Török József polgármester

5.) Egyebek

### **1. napirendi pont**

#### **Hungária Értékpapír Zrt.-vel, valamint a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal kapcsolatos feladatok megtárgyalása**

Szakmai előterjesztő: Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd

Előterjesztő: Török József polgármester

Török József polgármester: Több testületi ülésen tárgyaltuk már az értékpapír befektetéssel kapcsolatos feladatokat. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Bünyügyi Igazgatóság Gazdaságvédelmi Osztályára a kért dokumentumokat benyújtottuk. Az eljárás során szükségessé vált a Képviselő-testület, illetve a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjainak, továbbá a Jegyzőnek a meghallgatása is. A megkeresést a testületi tagok helyben osztott anyagként megkapták. A napirendi pont keretében a Képviselő-testület tagjai tájékoztatást kapnak a Budakörnyéki Járásbíróságtól érkezett végzésről is, melyet szintén helyben osztott anyagként a jelenlévők megkaptak. Megkérem Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd urat, hogy szóbeli tájékoztatóját tartsa meg.

Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd: A történet két szálon fut. A fő irány az önkormányzatnál a sértetti minőség, az önkormányzat sértettje egy bűncselekménynek. Sajnos ennek az ügynek lett egy olyan vetülete is, amelyben megpróbálják az önkormányzatot rossz színben feltüntetni, álláspontom szerint teljesen alaptalanul. Kezdeményezés van arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat helyesen járt- e el, amikor a Hungária Értékpapír Zrt.-t bízta meg államilag garantált értékpapír vásárlásával és kezelésével. Ez a kísérlet egy politikai élc, annak érdekében, hogy a mindenkori hatalom mentesüljön a teherviselés alól. A Hungária Értékpapír Zrt. állami felügyelet mellett működött, ezért kell, hogy legyen felelős is. A meghallgatás arról szól, hogy Dr. Faragó Tamás rendőrnagy kérdéseket fog feltenni a jegyzőnek, a képviselőknek, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjainak. Vannak olyan Képviselő-testületi tagok, akik nem tudnak érdemben nyilatkozni, mert nem vettek részt a döntésben. Többieknek világos, rövid tartalmú vallomást kell tenni. Az önkormányzat 2003-ban kapcsolatban került a Hungária Értékpapír Zrt.-vel, és az önkormányzat megtakarításaiból államilag garantált Diszkont Kincstárjegyet vásárolt. Elkezdődött az együttműködés, az évek során a megtakarítási összegeket itt helyezte el az önkormányzat. Az önkormányzatot azzal vádolják, hogy hűtlenül kezelte a vagyont. Nem beszélhetünk hűtlen kezelésről olyan esetben, amikor az önkormányzat 2003-2015. között 56.870.000,-Ft hozamot ért el. Minden évben az önkormányzat tájékoztatta a Képviselő-testületet a Diszkont Kincstárjegy állományról. (költségvetés, könyvvizsgálói jelentés, költségvetési beszámoló). Fontosnak tartom még a kihallgatás során elmondani azt is, hogy a település önerős település. Nem volt hitelfelvétel, állami támogatás, az önkormányzat mindent a saját erejéből valósított meg. Nincsenek tartozásai az önkormányzatnak, számos beruházás valósult meg a községben. Nagyon jó anyagi háttérrel bíró önkormányzatról beszélünk. A pályázati önerőt a Diszkont Kincstárjegyek biztosították. Folyamatos, naprakész kimutatás alapján történt a Képviselő-testület tájékoztatása.

Az önkormányzat gazdasági működése naprakész, átlátható, világos, pénzügyi mozgások ellenőrizhetők. A polgármester és a jegyző személyesen vették át a dokumentumokat. Javaslom a Képviselő-testület, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjainak, hogy ezeket az észrevételeket mondják el a kihallgatás alkalmával. Tudomásunk van arról is, hogy állami szervek is kezelték pénzt a Hungária Értékpapír Zrt.-nél.

Dr. Nagy Gáborné alpolgármester: Ellenük is folyik eljárás?

Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd: Nem tudok róla. Nagyon remélem, hogy a meghallgatás csak formális lesz, ez követően az ügyet megszüntetik.

A másik része az ügynek arról szól, hogy 2015. március 31-én feljelentést tettünk a Nemzeti Nyomozóirodánál a Hungária Értékpapír Zrt. vel szemben. Az eljárás számos szálon fut, bonyolult és összetett, rengeteg nyomozati cselekmény zajlik benne. E körben a polgármester és a jegyző meghallgatására már sor került, de várhatóak még meghallgatások. Nyomozóhatóság megpróbál mindent megtenni annak érdekében, hogy feltérképezze azt a vagyont, amely esetlegesen létezik az elkövetők csalárd magatartását követően. A feljelentésünkben kértük a nyomozóhatóságtól, hogy vegyék zár alá a gyanúsítottak vagyonát, tekintettel arra, hogy az önkormányzat hozzájusson a pénzügyi forrásához. A nyomozóhatóság ezt nem tette meg, hanem a bírósághoz továbbította a kérelmet. A Budakörmeyi Járásbíróság 2015. július 9-én végzésében elrendelte a gyanúsított tulajdonát képező, illetve őt megillető vagyon értékű jogok és számlakövetelések zár alá vételét. Vagyoni értékű jogoknál szerepel a Grawe Életbiztosító Zrt. kezelésében lévő életbiztosítás, valamint a K&H Bank Zrt.-nél és a MKB Bank Zrt.-nél vezetett bankszámlán pénzüsségeket találtak a gyanúsított vonatkozásában. Sajnos az összeget nem jelölik meg, de azt fontos dolognak tartom, hogy létezik két bankszámla, amelyen pénz van, ami az esetleges önkormányzati igényt kielégítheti. A végzés 3. oldalán szerepel, hogy Kecskés Lászlóné gyanúsított megalapozottan gyanúsítható továbbá azzal, hogy az érintett befektetők felhatalmazása nélkül adott utasításokat a Hungária Értékpapír Zrt. alkalmazottainak a társaságnál vezetett befektetői számlákat érintő értékpapír-kereskedelmi- és pénzügyi műveletek lebonyolítására, amely cselekményével sajátjaként rendelkezett Alsónémedi és Ceglédbercel települések önkormányzatainak a tulajdonát képező, államilag garantált értékpapírokkal, illetve pénzeszközökkel. Kecskés Lászlóné gyanúsított e tranzakciók révén Ceglédbercel önkormányzatának sérelmére 2010. augusztus 5. napja és 2014. december 12. napja közötti időben 40.290.000,-Ft-tal rendelkezett a sajátjaként. Ez az összeg nem azonos, a feljelentésben szereplő 35 m Ft-os összeggel, ennek okát nem tudjuk. Visszaigazolódik az, amit a feljelentésünkben megfogalmaztunk, bíróság ugyanezt látja megállapíthatónak. A végzés 4. oldalán olvasható az is, hogy a jelen esetben Kecskés Lászlóné gyanúsított terhére rótt bűncselekmények kimagasló összegű polgári jogi igény megtérítésére kötelezést eredményezhetnek, amely még a gyanúsított kedvező vagyoni-jövedelmi viszonyai mellett is súlyos anyagi megterhelést jelenthetne rá nézve. Ebből adódóan a gyanúsított érdekében álló, hogy az esetleges kártérítés alapjául szolgáló vagyonelemeit kivonja, és a saját számára biztosítsa. Ilyenfajta vagyonelevonásra utaló körülményként értékelte a bíróság, hogy a feljelentés megtételét követően a gyanúsított birtokában nagy mennyiségű készpénz került lefoglalásra. A fentiekben túlmenően a gyanú szerinti bűncselekmények kimagasló elkövetési értéke és a jogszabályok szerint működő pénzügyi rendszerbe vetett bizalmat súlyosan sértő jellege alapján a bíróság a jogtalan vagyonszerzés gátlás nélküli hajlamára következtetett a gyanúsított részéről. A gyanúsítás szerinti bűncselekmények elkövetési módjából – miszerint jelentős pénzügyi eszköz és pénzeszköz eltüntetésére került sor a sértettek számlájáról – ugyancsak a kielégítés megghiúsításának veszélyére vont le következtetést a bíróság.

Ezen elkövetési módból alappal feltételezhető a gyanúsított részéről olyan törekvés, hogy az egyes magánfelek követelését rajta érvényesíteni ne lehessen, s hogy e célból a követelés fedezetül szolgáló vagyont elvonja. Ez jó fordulata az ügynek. A felszámolási eljárást határidőben, a törvényben megszabott keretek és formában benyújtottuk a felszámolónak. A felszámoló iroda a tömeges beérkező hitelezői igényekre, és ezáltal a megnövekedett munkamennyiségre tekintettel nem kapcsolat képes. Nem fogadnak ügyfelet, nem lehet őket elérni, levélre, e-mailre nem válaszolnak. Ez a magatartás megengedhetetlen, számos panasz érkezett már, de a munkateherre való hivatkozással elhárítják a problémát. Igényünket bejelentettük, felszámolásban van vagyon, mértékéről csak akkor beszélhetünk, ha a felszámoló a nyitómérleget nyilvánosságra hozza. Nyomozás szintén nem teljes, nem tudjuk pontosan megmondani, hogy az önkormányzatnak sorszám szerint megvásárolt diszkont kincstárjegyből mennyit találtak meg.

Török József polgármester: Köszönjük a tájékoztatást. 2009-ben az év vállalkozója és 2013-ban az év befektetője díjat kapta a Hungária Értékpapír Zrt. Az információk alapján a cég működésében semmilyen jel nem mutatott arra, hogy a gazdálkodással visszaélnek. Nem tudtuk, hogy 8 cégben van érdekeltsége a tulajdonosoknak. Pozitívnak értékelem a Budakörnyéki Járásbíróságtól kapott végzést. Az önkormányzat nincs olyan helyzetben, hogy ellenőrizni tudja a pénzügyi befektetőket. Tényi István magánszemély tette a feljelentést, akinek nincs információja az önkormányzatunk felől, a FIDESZ-nek tagja, és feljelentő gyáros. Feljelentést tett, mert úgy gondolja, hogy az önkormányzat nem kellő gondossággal fektette be a megtakarításait. Nem követtünk el vétséget, államilag garantált Diszkont Kincstárjegyet vásároltunk. 8-12 %-os hozamot tudtunk realizálni, pénzügyi beszámolók alkalmával erről tájékoztattuk a Képviselő-testület tagjait. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában a Képviselő-testület meghatározta a szabad pénzeszközök felhasználását. A pénzügyi beszámolók alkalmával tájékoztatást adtunk a Képviselő-testületnek a gazdálkodásról, a bevételi és kiadási előirányzatokról. A könyvvizsgálói jelentésekben is tájékoztatást kapott a Képviselő-testület, hogy az önkormányzat megtakarítása biztonságos, gyorsan mobilizálható diszkont kincstárjegyben tartja. Kérem a testületi tagokat, tegyék meg hozzászólásaikat.

Hidasi István képviselő: Feljelentő személyét, élőéletét ismerve, központi utasításra történt a feljelentés. Amennyiben így van, annak politikai vetülete mindenképpen van. Megpróbálnak felelőst keresni és találni. 2003-ban Képviselő-testületi döntés született az együttműködésre vonatkozóan. Az alkalmankénti tranzakciókról a Képviselő-testület, vagy a polgármester a kapott felhatalmazás alapján döntött? Azt tudom, hogy a felhasználásról és a kivételről minden esetben a Képviselő-testület döntött. Ezt is meg kell vizsgálnunk azért, hogy a polgármesternek ebből problémája ne legyen.

Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd: 2003-ban megkötötték a szerződést, a későbbi megtakarítások kezeléséről a polgármester döntött, melyről tájékoztatta a Képviselő-testületet. Onnantól kezdve legitim minden egyes befektetés ugyanoda, egy helyre ment és alapját megteremtette a 2003-ban hozott Képviselő-testületi döntés.

Pető Zsolt jegyző: Az értékpapír vásárlásakor minden egyes alkalommal jegyzői ellenjegyzés is történt. Az önkormányzat hatályos Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében a polgármester az önkormányzat szabad pénzeszközeinek betétben való elhelyezéséről dönthet. A Diszkont Kincstárjegy vásárlásáról a pénzügyi beszámolókból, a könyvvizsgálói jelentésekből tájékoztatást kapott a Képviselő-testület. Nem szabad azt a látszatot kelteni, hogy a Képviselő-testület nem vett részt a döntésekben.

Török József polgármester: 2002. évi költségvetési beszámoló elfogadásakor, a könyvvizsgáló jelentésében ajánlást tett a gazdálkodással kapcsolatban. 2003-tól indítottuk el az önkormányzat átláthatóbb gazdálkodását. 2003-tól a mérleg beszámolókból nyomon követhető a Diszkont Kincstárjegybe történő befektetés. 2004-től folyamatosan rendelkezünk fejlesztési tervvel, minden pályázatunk önerejét a Diszkont Kincstárjegyben lévő megtakarítások biztosították. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a pénzügyi befektetésre a felhatalmazást megadta a mindenkori Képviselő-testület.

Hidasi István képviselő: Dr. Faragó Tamás jogász végzettségű katona. Levelében leírta, hogy különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntett elkövetésének gyanúja miatt nyomoz ismeretlen tettes ellen. Ezt az ügyet ismeri, pontosan tudja, hogy ez nem fordulhatott elő, mégis leírta.

Dr. Nagy Gáborné alpolgármester: Ez a feljelentés címe.

Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd: Ilyen tartalommal érkezett a nyomozóhatósághoz a feljelentés.

Török József polgármester: Feljelentő nem ismer bennünket. A harmadik önkormányzati ciklusban dolgoznak a Képviselő-testület tagjai. Ennél nagyobb bizalmat nem kaphatunk a településtől. A Ceglédberceli Híradóban a lakosságot is tájékoztattuk az önkormányzat gazdálkodásáról és a befektetésekről. A Képviselő-testületi ülések nyilvánosak, az ülések jegyzőkönyvei megtekinthetők a Polgármesteri Hivatalban, a művelődési házban és az önkormányzat honlapján.

Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd: Önkormányzat szakszerűen küzd a pénzéért, ezt igazolja vissza a bírósági határozat is. Török József polgármester feljelentésében azonnal indítványozta a tulajdonosok vagyonának zárt alá vételének elrendelését. Polgármester úr minden lehetőséget megragad és megtesz annak érdekében, hogy a pénz visszakerüljön az önkormányzathoz.

Török József polgármester: A cég pénzügyi gazdálkodását szakemberek ellenőrizték. A cégnek nyeresége volt, az állam felé adót, terheket fizetett. Mi nem hibásak, hanem áldozatok vagyunk.

**Több hozzászólás nem lévén a Képviselő-testület a tájékoztatót elfogadta, Török József polgármester a napirendi pont tárgyalását lezárta.**

## **2. napirendi pont**

### **Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására**

Előterjesztő: Török József polgármester

Török József polgármester: A napirendi ponttal kapcsolatos írásos előterjesztést, helyben osztott anyagként a Képviselő-testület tagjai megkapták. A képviselő-testület a korábbiakban egy alkalommal pályázott támogatásra, de támogatást nem kaptunk.

A nemzetgazdasági miniszter és a belügyminiszter ismét pályázatot hirdetett a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására, ezen belül rendkívüli szociális támogatásra. A pályázati kiírás az írásos előterjesztés mellékletét képezi.

Pályázatot nyújthatnak be azok a települési önkormányzatok, akik a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45.§-a szerint 2015. március 1-től települési támogatást biztosítanak.

A pályázat feltétele, hogy az önkormányzat egy főre jutó adóerő képessége nem haladhatja meg a 32.000.-Ft-ot. A pályázat benyújtásához forrást biztosítani nem kell. 2015. március 1-től lakásfenntartási és eseti települési támogatást biztosítunk a rászorulóknak számára, ezért javaslom a pályázat ismételt benyújtását. Kérem a testületi tagokat, tegyék meg hozzászólásaikat.

Hozzászólás nem lévén Török József polgármester kérte a testületi tagokat, ha egyetértenek a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzék.

**A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:**

**Ceglédbercel Község Önkormányzatának 93/2015. (07. 21.) ÖK. sz. határozata**  
(Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására)

Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett felhívás alapján

1. Pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására, ennek keretében rendkívüli szociális támogatásra.
2. Felhatalmazza Török József polgármestert a pályázat benyújtására és a benyújtással kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Török József polgármester  
Pető Zsolt jegyző

### **3. napirendi pont**

#### **Tájékoztatás a Magyar Államkincstárnál vásárolt Diszkont Kincstárjegyről**

Előterjesztő: Török József polgármester

Török József polgármester: A napirendi ponttal kapcsolatos írásos előterjesztést, helyben osztott anyagként a Képviselő-testület tagjai megkapták. A Képviselő-testület döntésének megfelelően értékpapírszámla nyitottunk a Magyar Államkincstár Szolnoki Kirendeltségénél. A számlára átutalásra került 32MFt, melyből a melléklet szerinti diszkont kincstárjegyek kerültek megvásárlásra. A kincstárjegyek közül a D150826 sorozatszámú, 12.020.000.-Ft névértékű augusztus 26-án lejár. Javaslom, hogy a sportpálya felújításához szükséges önerő miatt a nevezett összeg ne kerüljön újbóli lekötésre. Kérem a testületi tagokat, tegyék meg hozzászólásaikat.

Hozzászólás nem lévén Török József polgármester kérte a testületi tagokat, ha egyetértenek a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzék.

**A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:**

**Ceglédbercel Község Önkormányzatának 94/2015. (07. 21.) ÖK. sz. határozata**  
(Tájékoztatás a Magyar Államkincstárnál vásárolt Diszkont Kincstárjegyről)

Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben a D150826 sorozatszámú, 12.020.000.-Ft névértékű Diszkont Kincstárjegy lejártát követően a névérték szerinti összeget a Sportpálya felújításához önerő keretként biztosítja, így az újbóli lekötést nem támogatja.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Felelős: Török József polgármester

**4. napirendi pont**

**„Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozója konferenciaprogramjának megvalósítása**

Előterjesztő: Török József polgármester

Török József polgármester: A képviselő-testület korábbi határozatainak megfelelően több pályázatot nyújtottunk be a „Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozásának megrendezésére. A benyújtott pályázatok nem nyertek támogatást. Körülbelül 60 céget kerestünk meg támogatási kérelemmel, melyre a mai napig forrás nem érkezett. A fővédnökséggel kapcsolatban a minisztérium sem válaszolt a levelünkre. Sajtóhírekből arról értesültünk, hogy a nemzetiségek országos találkozóját Pécs város szeretné megrendezni. A konferenciaprogramra benyújtott pályázatot 300.000.-Ft támogatásban részesítette a Nemzeti Kulturális Alap. Mivel támogatást nem kaptunk a tavalyi évhez hasonló két napos program megvalósítására az önkormányzatnak nincs anyagi lehetősége. Javaslom, hogy a „Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozásának fesztiválprogramjának megrendezését vonja vissza a képviselő-testület. A rendezvény folyamatosságának biztosítása érdekében javaslom az első napra tervezett konferencia megrendezését. Előzetes kalkulációnk szerint a rendezési költség 600 e Ft, így a megvalósítás 300 e Ft önerő biztosítása mellett teljesíthető. Kérem a testületi tagokat, tegyék meg hozzászólásaikat.

Andó László képviselő: Mindenképpen javaslom a konferencia megtartását. A Színtársulat nevében felajánlok egy műsort.

Dr. Nagy Gáborné alpolgármester: Egyetértek a konferencia megtartásával.

Több hozzászólás nem lévén Török József polgármester kérte a testületi tagokat, ha egyetértenek a határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezzék.

**A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodással a következő határozatot hozta:**

**Ceglédbercel Község Önkormányzatának 95/2015. (07. 21.) ÖK. sz. határozata**  
(„Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozója konferenciaprogramjának megvalósítása)

Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva



1. A „Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozója program keretében 2015. évben szeptember 4-én konferenciát rendez.
2. A konferencia költségvetését 600 e Ft-ban határozza meg, melyhez 300 e Ft önerőt biztosít a költségvetés általános tartaléka terhére.
3. Felhatalmazza Török József polgármestert a határozat 1-2. pontjában megfogalmazottak végrehajtására.

Határidő: 2015. szeptember 4.

Felelős: Török József polgármester  
Pető Zsolt jegyző

## 5. napirendi pont

### Egyebek

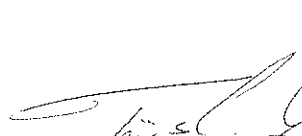
Török József polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2015. július 28-tól-augusztus 10-ig szabadságát tölti.

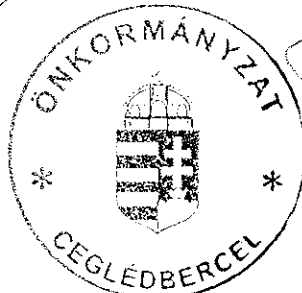
A napirendi pont keretében szó volt:

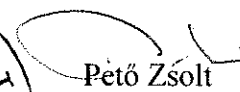
- a Ceglédberceli Híradóban id Plutzer Lénádról szóló megemlékezésről
- az általános iskola udvarán található sportpálya felújításának munkálatairól
- községi sportpályán történő felújítási munkálatokról
- az óvodában lebonyolításra kerülő nyári szociális étkezésről
- a művelődési házban tartandó augusztus 20-i rendezvényről

Több napirendi pont nem lévén Török József polgármester a Képviselő-testület rendkívüli ülését bezárta.

Ceglédbercel, 2015. július 28.

  
Török József  
polgármester



  
Pető Zsolt  
jegyző

CEGLÉDBERCEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
2737 Ceglédbercel, Pesti út 61.  
Tel/Fax: 53/578-000  
e-mail: pohiv@pohivbercel.axelero.net

---



## MEGHÍVÓ

Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
2015. július 21-én (kedd)  
10 órakor tartja rendkívüli ülését.

**Helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácssterme

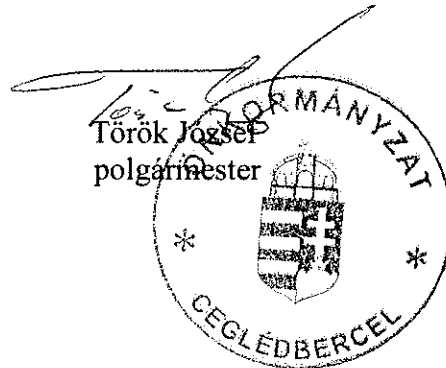
**Napirendi pontok:**

1.) Hungária Értékpapír Zrt.-vel, valamint a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal kapcsolatos feladatok megtárgyalása (szóbeli tájékoztatás)

Szakmai előterjesztő: Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd

Előterjesztő: Török József polgármester

Ceglédbercel, 2015. július 17.



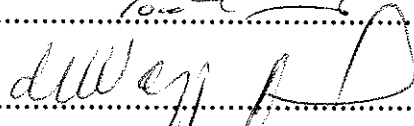
# J E L E N L É T I Í V

## Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. július 21-i rendkívüli ülésére

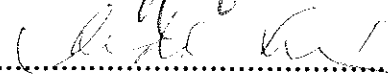
1.) Török József polgármester



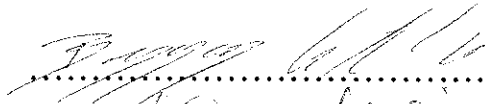
2.) Dr. Nagy Gáborné alpolgármester



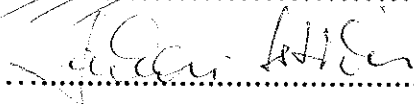
3.) Andó László



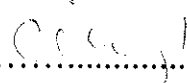
4.) Bogyay Katalin



5.) Hidasi István



6.) Koglerné Hernádi Ágnes

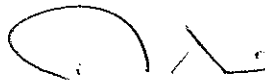


7.) Megyeri István

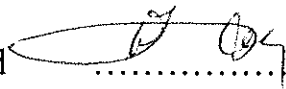
.....

### Tanácskozási joggal meghívottak:

1.) Pető Zsolt jegyző



2.) Dr. Kovács Szabolcs ügyvéd



3.) Polónyi Péter PÜB. tagja

.....

4.) Szabó Lászlóné PÜB. tagja





PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
BŰNÜGYI IGAZGATÓSÁG  
GAZDASÁGVÉDELMI OSZTÁLY  
Cím: 1139 Budapest, Teve utca 4-6.  
Postacím: 1557 Budapest, Pf.: 20  
Telefon: 06/1/443-5800, Fax: 06/1/ 443 5800/ 30 390  
BM: 30-500, fax: BM: 30-390



Ügyszám: 13000/258-3/2015.bü.

Előadó: dr. Faragó Tamás pü. nyomozó

Tárgy: megkeresés

Telefon: (06-1) 443-5800/32-052

Pető Zsolt úrnak,  
Ceglédberceli Önkormányzat  
Jegyzője!

2737Ceglédbercel,  
Pesti út 61.

Tisztelt Jegyző Úr!

Polgármesteri Hivatal  
Ceglédbercel

Érkezett: 2015 JÚL 13.

Szám: 11/12-1/2015

Ügyintéző: P. Z. Melléklet: - Előirat száma: -

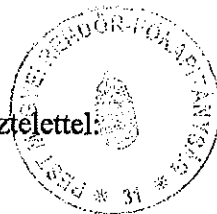
Tájékoztatom, hogy a fenti számú ügyben hatóságom eljárást folytat a Btk. 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (6) bekezdés a) pontja szerint minősülő különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntett elkövetésének gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen. Az eljárás során szükségessé vált a Képviselőtestület illetve a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjainak továbbá a jegyzőnek kihallgatása. Kérem a jegyző urat, hogy a lent felsorolt személyek levelezési címeit, továbbá telefonos elérhetőségeit az idézések egyeztetése és kiküldése érdekében hatóságom részére megküldeni szíveskedjen!

- Andó László (Képviselőtestületi tag)
- Hidasi István (Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke, KT tag)
- Koglerné Hernádi Ágnes (Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja, Képviselőtestületi tag)
- Megyeri István (Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja, Képviselőtestületi tag)
- Bogyai Katalin Erzsébet (Képviselőtestületi tag)
- Dr. Nagy Gáborné (Képviselőtestületi tag)
- Török József (Polgármester, képviselőtestületi tag)
- Pető Zsolt (Jegyző)
- Polónyi Péter (Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság külsős tagja)
- Szabó Lászlóné (Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság külsős tagja)

Kérem válaszát a Be. 71.§ alapján hatóságomnak **15 napon belül** megküldeni szíveskedjen!

Budapest, 2015. július 13.

Tisztelettel:



Molnár Judit rendőr alezredes  
rendőrségi főtanácsos  
osztályvezető

A Budakörnyéki Járásbíróság Budapesten, 2015. július 09. napján meghozta a következő

**v é g z é s t :**

A különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmény miatt Seres István és társai ellen a Készenléti Rendőrség Nemzeti Nyomozó Iroda Korrupció és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztályán 150/2015. bü. szám alatt folyamatban lévő bűnügyben a bíróság

<b>Polgármesteri Hivatal</b> Kecskés Lászlóné gyanúsított		
Erkezett: 2015 JÚL 20.		
Szám: H/112-2/2015		
Ügyintéző: P. A.	Melléklet:	Előirat száma:

– aki született: Békéscsaba, 1950. január 12. napján  
születési neve: Polczer Jolán  
anyja neve: Novák Jolán  
magyar állampolgár  
útlevele száma: BD 2474698  
lakóhelye: 1053 Budapest, Kossuth L. u. 2/B., II/5/A.  
tart. helye: 2750 Nagykőrös, Kovács Sándor u. 12.  
fogvatartási helye: Fővárosi Büntetés-Végrehajtási Intézet –

vonatkozásában elrendeli a gyanúsított tulajdonát képező, illetve őt megillető alábbi vagyoni értékű jogok és számlakövetelések **zár alá vételét:**

1./ vagyoni értékű jogok:

a **GRAWE Életbiztosító Zrt.** kezelésében lévő:

- **20.054.311 kötvényszámon** nyilvántartott visszavásárlási jog, mint vagyoni értékű jog, visszavásárlási jog érvényesítése alapján végrehajtott pénzügyi teljesítés, illetve lejárat és haláleset során fennálló követelés,
- **20.043.212 kötvényszámon** nyilvántartott visszavásárlási jog, mint vagyoni értékű jog, visszavásárlási jog érvényesítése alapján végrehajtott pénzügyi teljesítés, illetve lejárat és haláleset során fennálló követelés,
- **20.043.216 kötvényszámon** nyilvántartott visszavásárlási jog, mint vagyoni értékű jog, visszavásárlási jog érvényesítése alapján végrehajtott pénzügyi teljesítés, illetve lejárat és haláleset során fennálló követelés,

2./ számlakövetelések:

a)

a **K&H Bank Zrt.-nél** vezetett **10408007-26234816-48840000** pénzforgalmi jelzőszámú bankszámláján található pénzüsszeg,

b)

az **MKB Bank Zrt.-nél** vezetett **10300002-50802548-11003287** pénzforgalmi jelzőszámú bankszámláján található pénzüsszeg.

### A bíróság felhívja

a GRAWE Életbiztosító Zrt.-t (1124 Budapest, Jagelló út 20/A.),  
a K&H Bank Zrt.-t (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 09.), valamint  
az MKB Bank Zrt.-t (1056 Budapest, Váci u. 38.), hogy a zár alá vétel tényét jegyezzék be és ennek megtörténtéről tájékoztassák a Budakörnyéki Járásbíróságot.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 3 (három) napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, de a Budakörnyéki Járásbíróságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye.

### INDOKOLÁS

A Seres István és társai ellen folytatott nyomozás jelenlegi adatai alapján a következők állapíthatóak meg.

A ceglédi székhelyű HUNGÁRIA ÉRTÉKPAPÍR Befektetési és Értékpapír-kereskedelmi Zrt. 1996. december 19. napján kelt hatósági engedély alapján folytatott tőkepiaci tevékenységet, melynek keretében a befektetési vállalkozás 2007. évtől engedélyt kapott ügyfélszámla vezetésével kapcsolatos pénzforgalmi szolgáltatás nyújtására.

A befektetési vállalkozásnak Seres István elnök-vezérigazgató és **Kecskés Lászlóné vezérigazgató** gyanúsítottak voltak a tulajdonosai, a cég a ceglédi székhelyén és a fővárosban tartott fenn ügyfélszolgálatot nyújtó saját irodákat.

A befektetési szolgáltatást nyújtó HUNGÁRIA ÉRTÉKPAPÍR Zrt. ügyfelei közé tartozott dr. Pigniczky Imre János sértett is, aki bizományosi szerződés keretében bízta meg a befektetési vállalkozást a tulajdonában lévő pénzeszközök és pénzügyi eszközök kezelésével, különböző ügyletek lebonyolításával.

2015. március 2. napján dr. Pigniczky Imre János ügyfélszámláján 300.000.000,- Ft feletti összeg állt rendelkezésre.

2015. március 2. napján a társaság Cegléd, Rákóczi út 30. szám alatt található irodájában Kecskés Lászlóné gyanúsított arra utasította a pénztárosként dolgozó Juhászné Szombathelyi Mártát, hogy egy valótlan tartalmú kiadási pénztárbizonylatot készítsen arról, hogy dr. Pigniczky Imre János aznap 300.000.000,- Ft készpénzt vett fel a számlájáról.

Dr. Pigniczky Imre János ténylegesen nem adott megbízást a befektetési vállalkozásnak a számláján nyilvántartott pénzösszeg kivételére vagy más módon történő felhasználására.

Az utasításnak megfelelően – a Kecskés Lászlóné gyanúsítottól kapott ügyfél-egyenleg lap alapján – Juhászné Szombathelyi Márta kitöltötte a 300.000.000,- Ft-os pénzfelvételről a PK 0316170 sorszámú kiadási pénztárbizonylatot, melyet az ügyfél helyett Kecskés Lászlóné gyanúsított írt alá, továbbá a bizonylatot Kisné Szalonnás Klára is aláírta ellenőrként a kifizető nevében, aki szintén tudomással bírt arról, hogy a készpénzfelvétel alapjául szolgáló bizonylat nem valós.

A dr. Pigniczky Imre János tulajdonát képező, általa a HUNGÁRIA ÉRTÉKPAPÍR Zrt.-re rábízott fenti nagyságú pénzösszeget Seres István és Kecskés Lászlóné gyanúsítottak nem a sértett érdekében használták fel, hanem egyéb saját célra fordították.

Seres István gyanúsított tudomással bírt arról, hogy jogszerűen kizárólag a sértett megbízása alapján rendelkezhetett volna az ügyfélszámlán nyilvántartott összeggel.

Az ügyfélszámla 300.000.000,- Ft nagyságú csökkentése révén a sértett rendelkezési joga megszűnt a tulajdonát képező fenti pénzösszeg felett.

A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (Bszt.) 5. § (1) bekezdés a) és b)

pontja értelmében befektetési szolgáltatási tevékenységnek minősül a rendszeres gazdasági tevékenység keretében, pénzügyi eszközre vonatkozóan végzett megbízás felvétele és továbbítása, megbízás végrehajtása az ügyfél javára.

A Bszt. 57. § (1) bekezdése szerint a befektetési vállalkozás az ügyfél tulajdonában lévő vagy őt megillető pénzügyi eszközt és pénzeszközt az ügyfél rendelkezése szerinti célra használja fel.

A Bszt. 57. § (2) bekezdése szerint a befektetési vállalkozás a kezelésében lévő, az ügyfél tulajdonában lévő vagy őt megillető pénzügyi eszközzel és pénzeszközzel sajátjaként nem rendelkezhet, és biztosítja, hogy az ügyfél ugyanezen pénzügyi eszközről és pénzeszközzel bármikor rendelkezni tudjon.

Kecskés Lászlóné gyanúsított fenti cselekménye – bizonyítottság esetén – alkalmas a Btk. 372. § (1) bekezdésébe ütköző és az (5) bekezdés a) pontja szerint minősülő különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntettének a megállapítására.

Kecskés Lászlóné gyanúsított megalapozottan gyanúsítható továbbá azzal, hogy az érintett befektetők felhatalmazása nélkül adott utasításokat a HUNGÁRIA ÉRTÉKPAPÍR Zrt. alkalmazottainak a társaságnál vezetett befektetői számlákat érintő értékpapír-kereskedelmi- és pénzügyi műveletek lebonyolítására, amely cselekményével sajátjaként rendelkezett Alsónémedi és Ceglédbercel települések önkormányzatainak a tulajdonát képező, államilag garantált értékpapírokkal, illetve pénzeszközökkel.

Kecskés Lászlóné gyanúsított e tranzakciók révén Alsónémedi önkormányzatának sérelmére 2013. március 29. napja és 2015. február 11. napja közötti időben 1.037.480.000,- Forinttal, míg Ceglédbercel önkormányzatának sérelmére 2010. augusztus 5. napja és 2014. december 12. napja közötti időben 40.290.000,- Forinttal rendelkezett a sajátjaként.

Kecskés Lászlóné gyanúsított ezen cselekményei – bizonyítottság esetén – alkalmasak 1 rb., a Btk. 372. § (1) bekezdésébe ütköző és a (6) bekezdés a) pontja szerint minősülő különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntettének, valamint 1 rb., a Btk. 372. § (1) bekezdésébe ütköző és az (5) bekezdés b) pontja szerint minősülő jelentős értékre, üzletszerűen elkövetett sikkasztás büntettének a megállapítására.

A nyomozás során *dr. Pigniczky Imre János sértett magánfél* a 2015. március 05. napján történt tanúkihallgatásán és a 2015. március 06. napján keltezett írásbeli nyilatkozatában polgári jogi igényt jelentett be – az általa összegszerűen meghatározott – 300.000.000,- Ft kárának megtérítése iránt, melynek biztosítására indítványozta a bűncselekménnyel gyanúsítható személyek vagyonának zár alá vételét.

*Ceglédbercel Község Önkormányzata sértett magánfél* képviselőjében a 2015. március 30. napján kelt feljelentésben ugyancsak polgári jogi igényt jelentettek be – az összegszerűen meghatározott – 35.183.873,- Ft kárak megtérítése iránt, melynek biztosítására indítványozták a zár alá vétel elrendelését.

*Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata sértett magánfél* képviselőjében a polgári jogi igény – 2015. március 30. napján történt – bejelentésekor zár alá vételi indítvány előterjesztésére nem került sor.

A Pest Megyei Főügyészség a G.670/2015/22-II. számú beadványában az indítványokkal egyetértve küldte meg az iratokat a bíróság részére.

Kecskés Lászlóné gyanúsított vonatkozásában a nyomozó hatóság vagyonszeresztést végzett, melynek során megállapítást nyert, hogy a fentiekben felsorolt vagyoni értékű jogokkal és számlakövetelésekkel rendelkezik.

A Nemzeti Nyomozó Iroda Vagyon-visszaszerzési Hivatala a 2015. május 26., május 27. és június 08. napján kelt 155/1/2015. bü. (vve.) számú határozataival a Be. 159. § (7) bekezdése alapján zár alá vételt rendelt el Kecskés Lászlóné gyanúsítottal szemben a fenti vagyonelemekre nézve, figyelemmel arra a veszélyre, hogy a sértettek polgári jogi igényének kielégítését megghiúsítják.

A bíróság a nyomozati iratokat és az indítványokat megvizsgálta, és azok alapján a zár alá vétel elrendelését az alábbiak szerint indokoltnak találta.

A Be. 159. § (2) bekezdése alapján, ha az eljárás olyan bűncselekmény miatt folyik, amellyel kapcsolatban vagyonekobzásnak van helye, illetve ha polgári jogi igényt érvényesítenek, és alaposan tartani lehet attól, hogy a kielégítést megghiúsítják, ezek biztosítására dolog, vagyoni értékű jog, követelés vagy szerződés alapján kezelt pénzeszköz zár alá vétele rendelhető el.

A Be. 159. § (3) bekezdése értelmében a magánfél által érvényesített polgári jogi igény biztosítására zár alá vételnek csak a magánfél indítványára, a terhelt tulajdonában álló dologra, őt illető vagyoni értékű jogra, követelésre vagy szerződés alapján kezelt pénzeszközre van helye.

A jelen esetben Kecskés Lászlóné gyanúsított terhére rótt bűncselekmények kimagasló összegű polgári jogi igény megtérítésére kötelezést eredményezhetnek, amely még a gyanúsított kedvező vagyoni-jövedelmi viszonyai mellett is súlyos anyagi megterhelést jelenthetne rá nézve.

Ebből adódóan a gyanúsított érdekében álló, hogy az esetleges kártérítés alapjául szolgáló vagyonelemeit kivonja és a saját számára biztosítsa.

Ilyenfajta vagyonevlonásra utaló körülményként értékelte a bíróság, hogy a feljelentés megtételét követően a gyanúsított birtokában nagy mennyiségű készpénz került lefoglalásra.

A fentiekén túlmenően a gyanú szerinti bűncselekmények kimagasló elkövetési értéke és a jogszabályok szerint működő pénzügyi rendszerbe vetett bizalmat súlyosan sértő jellege alapján a bíróság a jogtalan vagyonszerzés gátlás nélküli hajlamára következtetett a gyanúsított részéről.

A gyanúsítás szerinti bűncselekmények elkövetési módjából – miszerint jelentős pénzügyi eszköz és pénzeszköz eltüntetésére került sor a sértettek számlájáról – ugyancsak a kielégítés megghiúsításának veszélyére vont le következtetést a bíróság.

Ezen elkövetési módból alappal feltételezhető a gyanúsított részéről olyan törekvés, hogy az egyes magánfelek követelését rajta érvényesíteni ne lehessen, s hogy e célból a követelés fedezetüül szolgáló vagyont elvonja.

Mindezekre figyelemmel – a bíróság álláspontja szerint – megalapozottan lehet tartani attól, hogy a gyanúsított a tulajdonában lévő, illetve őt megillető vagyon elvesztésének megakadályozása érdekében elvonná azokat, s ezáltal a polgári jogi igény későbbi kielégítését megghiúsítaná.

A Be. 159/A. § (1), (2) és (5) bekezdése alapján az ötvenmillió forintot meghaladó értékre – pénzügyi szolgáltatási vagy kiegészítő pénzügyi szolgáltatási, illetve befektetési szolgáltatási tevékenységet végző szervezet ezen tevékenységi körében – elkövetett vagyon elleni bűncselekmény miatt indult büntetőeljárásban a bíróság az ügyész indítványa alapján a Be. 159.§ (2) bekezdésében meghatározott feltételek hiányában is elrendelheti (többek között) az adott szervezet tisztségviselője, illetve képviselőre feljogosított tagja vagy alkalmazottja vagyonának zár alá vételét.

Ilyen bűncselekmények esetén tehát a törvény a zár alá vételhez nem kívánja meg a Be. 159.§ (2) bekezdésében írt feltételek fennállását.

A fentiekre tekintettel a bíróság a Be. 159. § (1) és (6) bekezdése, a Be. 207. § (1) és (2) bekezdés a)



pontja, valamint a Be. 210. § (3) bekezdés a) pontja alapján eljárva a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A bíróság a fellebbezésről a Be. 215. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

Budapest, 2015. július 09. napján

dr. Batóczi Elsasser Endre sk.  
nyomozási bíró



*A kiadmány hiteléül: Bátor Jenő bírósági tisztviselő*



**ELŐTERJESZTÉS**  
**A Képviselő-testület 2015. július 21-i rendkívüli ülésére**

**Tárgy:** Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására  
**Előterjesztő:** Török József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A nemzetgazdasági miniszter és a belügyminiszter pályázatot hirdetett a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására, ezen belül rendkívüli szociális támogatásra. (pályázati kiírás mellékletként csatolva)

A felhívás alapján pályázatot nyújthatnak be azok a települési önkormányzatok, akik a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45.§-a szerint 2015. március 1-től települési támogatást biztosítanak. A pályázat a szociális ellátás többletterheihez nyújt támogatást. A pályázat feltétele, hogy az önkormányzat egy főre jutó adóerő képessége nem haladhatja meg a 32.000.-Ft-ot. A támogatás mértékét a miniszterek állapítják meg egyedi döntés alapján.

A képviselő-testület a korábbiakban egy alkalommal (április 8-i ülésén hozott határozattal) pályázott támogatásra, azonban az nem nyert támogatást.

Önkormányzatunk 2015. március 1-től lakásfenntartási és eseti települési támogatást biztosít a rászorulóknak számára, a felhívásban foglalt feltételeknek megfelelően, ezért javaslom a pályázat ismételt benyújtását.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

**Határozati javaslat**

Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter által meghirdetett felhívás alapján

1. Pályázatot nyújt be a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására, ennek keretében rendkívüli szociális támogatásra.
2. Felhatalmazza Török József polgármestert a pályázat benyújtására és a benyújtással kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** Török József polgármester  
Pető Zsolt jegyző

Ceglédbercel, 2015. július 20.

Török József s.k.  
polgármester

## Pályázati Kiírás

A belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázatot hirdet a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet I. 7. pont és a III. 4. pont szerinti

### a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására (ennek keretében a rendkívüli szociális támogatásra)

összhangban

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.),
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.)

rendelkezéseivel.

#### 1. A pályázat célja

- ~~a) A megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása a megyei önkormányzatok 2015. évi váratlan kiadásai támogatására szolgál bevételeik figyelembevételével.~~
- b) A települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása a települési önkormányzatok működőképességének megőrzésére vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgál.
- c) A b) pont szerinti rendkívüli települési támogatás keretében, azonban külön igénylés és külön eljárás útján a települési önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásra pályázhatnak a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. §-a szerinti települési támogatások (a továbbiakban: települési támogatások) 2015. március 1-jét követő kifizetéséhez.

#### 2. Keretösszeg

A költségvetési törvény 3. melléklet:

- I. 7. pontja szerinti megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímen a pályázati célra **500,0 millió forint** áll rendelkezésre,
- a III. 4. pontja szerinti települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása jogcím (ideértve a rendkívüli szociális támogatást is) fedezetül a költségvetési törvény 3. melléklet III. Önkormányzati fejezeti tartalék előirányzata szolgál, figyelemmel a III. 3. pont és a III. 5. és 6. pont szerinti kifizetésekre.

#### 3. Pályázók köre

Az ~~1.a)~~ pont szerinti támogatásra a megyei önkormányzatok, az 1.b) pont szerinti támogatásra a települési önkormányzatok pályázhatnak. Az 1.c) pont szerinti támogatásra azok a települési önkormányzatok nyújthatnak be pályázatot, amelyek egy lakosra jutó adóerő-képessége nem haladja meg a 32 000 forintot.

A pályázat szempontjából az adóerő-képesség a költségvetési törvény 2. melléklet I.1.c) pontjánál figyelembe vett összeget jelenti.

#### 4. A támogatás formája

Az 1.a) és 1.b) pontok szerinti támogatások vissza nem térítendő és visszatérítendő költségvetési támogatás formájában pályázhatók, illetve nyújthatók és felhasználásuk meghatározott célhoz vagy feladathoz köthető.

Az 1.c) pont szerinti támogatás csak vissza nem térítendő támogatás formájában nyújtható és kizárólag a települési támogatások kifizetésére fordítható.

#### 5. A támogatás mértéke

Egyedi felülvizsgálat alapján a támogatás mértékét a megpályázott összeg keretein belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter (a továbbiakban együtt: miniszterek) állapítják meg.

#### 6. Pályázatok benyújtása

A pályázatokat elektronikusan és papíralapon is be kell nyújtani.

A Pályázati Igénylő Adatlap benyújtása elektronikus úton a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által üzemeltetett ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül, az erre a célra kialakított pályázati felületen történik.

További benyújtandó dokumentumok elektronikus feltöltése a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által üzemeltetett e-Adat rendszeren keresztül történik.

A pályázatok elektronikus rögzítésének határideje:

- az 1.a) és 1.b) pontok szerinti támogatások esetében az év során folyamatosan, de legkésőbb 2015. szeptember 30. Egy önkormányzat legfeljebb két alkalommal nyújthat be 1.a) és 1.b) pontok szerinti pályázatot. Előre nem látható esemény bekövetkezése esetén 2015. szeptember 30-át követően is benyújtható pályázat, azzal a feltétellel, hogy a pályázat benyújtásának határideje 2015. november 30.
- az 1.c) pont szerinti támogatás esetében 2015. április 15. (a legkésőbb 2015. szeptember 30-ig felmerülő önkormányzati kifizetésekhez) és 2015. augusztus 15. (a legkésőbb 2015. december 31-éig felmerülő önkormányzati kifizetésekhez). Egy önkormányzat legfeljebb két alkalommal nyújthat be az 1.c) pont szerinti támogatásra pályázatot.

A pályázati igénylő adatlapot és a további benyújtandó dokumentumokat papír alapon a Kincstár területileg illetékes igazgatóságára (a továbbiakban: Igazgatóság) kell eljuttatni két eredeti és egy másolati példányban az alábbiakban meghatározott határidőig.

A papír alapú dokumentáció Igazgatósághoz történő benyújtásának határideje legkésőbb az elektronikus rögzítés lezárását követő munkanap.

A fenti határidők elmulasztása jogvesztő. A kizárólag papír alapon benyújtott pályázati adatlap érvénytelen.

## 7. Benyújtandó dokumentumok

	Benyújtandó dokumentumok	Benyújtás módja
		E= elektronikusan, P=papír alapon, EP= elektronikusan és papír alapon is
1.	Az <i>ebr42</i> önkormányzati információs rendszerben kitöltött megfelelő Pályázati Igénylő Adatlap és Kiegészítő Mellékletei (kinyomtatva, aláírva, bélyegzővel ellátva)	EP
2.	Rendkívüli szociális támogatás Igénylő Adatlap (kinyomtatva, aláírva, bélyegzővel ellátva)	EP
3.	A pályázat benyújtásáról szóló képviselő-testületi vagy közgyűlési határozat másolata	P
4.	A megyei és települési önkormányzat (a továbbiakban: helyi önkormányzat) 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet, ennek hiányában a 2014. évi költségvetési rendelet a 2014. december 31-én hatályos állapotnak megfelelően	E
5.	A 2015. évi költségvetési rendelet pályázat benyújtásakor hatályos állapota, ennek hiányában a 2015. évi költségvetési rendelet tervezete.	E
6.	A 2015. évben nyújtható települési támogatást szabályozó önkormányzati rendelet	E
7.	A 2014. évben nyújtott önkormányzati segélyre, helyi megállapítású ápolási díjra és közgyógyellátásra vonatkozó önkormányzati rendelet(ek)	E
8.	Az Ávr. 75. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatok	EP
9.	Az önkormányzatok egymás közötti tartozásai rendezéséhez pályázott támogatás esetén nyilatkozat a másik féltől a követelés/tartozás összegéről, illetve arról, hogy a másik fél a követelés/tartozás összegét pályázatában semmilyen módon nem szerepelteti	EP
10.	A pénzügyileg nem rendezett számlákról, egyéb bizonylatokról készített összesítő feladatonkénti bontásban	EP
11.	Egyéb, a benyújtott igény alátámasztására szolgáló dokumentumok (pl. jogerős bírósági ítélet, stb.)	P

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- az 1.a) pont szerinti támogatások esetében az 1., 3-5. és 8-11. pontok szerinti dokumentumokat
- az 1.b) pont szerinti támogatások esetében az 1., 3-5. és 8-11. pontok szerinti dokumentumokat
- az 1.c) pont szerinti támogatás esetében a 2-3. és 5-8. pontok szerinti dokumentumokat.

## 8. Hiánypótlás

A pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatát, a szükséges hiánypótlást az Igazgatóság az Ávr. 70. § (3) bekezdése és 78. §-a alapján végzi.

Az Igazgatóság a felülvizsgált pályázatok egy-egy eredeti példányát a pályázat, illetve a hiánypótlás beérkezését követő 8 napon belül véleményével együtt továbbítja a miniszterek részére. Az e-Adat rendszerre feltöltött, elektronikusan beérkezett dokumentumok elérhetőségéről a Kincstár a Nemzetgazdasági Minisztérium Önkormányzati Költségvetési Rendszerek Főosztályát, valamint a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályát a pályázatok papír alapú továbbításával egyidejűleg értesíti.

Ha a pályázat a helyi önkormányzat által foglalkoztatottak nettó munkabére határidőben történő kifizetését veszélyeztető esemény elhárításához kapcsolódóan kerül benyújtásra, a felülvizsgálatot az Igazgatóság haladéktalanul lefolytatja és a pályázat egy-egy eredeti példányát véleményével együtt soron kívül továbbítja a miniszterek részére.

Ha a Pályázó a hiánypótlásnak nem tesz eleget, vagy azt nem megfelelően teljesíti, és emiatt a pályázat az elbírálásra jogosult szervnek nem továbbítható, a pályázatot – egy másolati példány megtartásával – az ok megjelölésével az Igazgatóság visszaküldi a Pályázónak és egyúttal értesíti, hogy pályázata érvénytelen.

Ha a helyi önkormányzatokért felelős miniszter vagy az államháztartásért felelős miniszter a pályázat vizsgálata során további tájékoztatást vagy dokumentumok megküldését tartja szükségesnek, azt a helyi önkormányzat a helyi önkormányzatokért felelős miniszter felhívására a felhívástól számított 5 napon belül a miniszterek részére az Igazgatóság útján történő benyújtással teljesíti.

## 9. Pályázat elbírálása, döntés

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter a támogatási kérelmek elbírálására tárcaközi bizottságot hoz létre, amelybe a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter két-két főt delegál. A tárcaközi bizottság a szervezetét és működését ügyrendjében határozza meg.

A támogatási kérelmekről a bíráló tárcaközi bizottság javaslata alapján a miniszterek döntenek, az alábbiak szerint:

- az 1.a) és 1.b) pontok szerinti támogatások esetében szükség szerint, de legkésőbb 2015. december 20-áig,
- az 1.c) pont szerinti támogatás esetében két ütemben: 2015. június 15-éig és 2015. szeptember 30-áig.

A döntést megalapozó értékelési szempontok:

- az 1.a) és 1.b) pontok szerinti támogatások esetében főként annak vizsgálata, hogy az önkormányzatok kiegyensúlyozott működési feltételei, valamint a kötelező feladatok ellátása biztosítottak-e,
- az 1.c) pont szerinti támogatás esetén annak vizsgálata, hogy az önkormányzat rendeletében megállapított feltételek mennyiben tekinthetők méltányolhatónak és az elismert segélyezési feladatokhoz a központi és saját források elégséges fedezetet nyújtanak-e.

Nem nyújtható az 1.b) pont szerinti támogatás:

- a költségvetési törvény 2. melléklet III.4. pontja szerint támogatott intézmények kapcsán felmerült személyi és dologi kiadásokhoz,
- olyan kiadásokhoz, amelyek teljesítéséhez az önkormányzat 2014-ben vagy 2015-ben rendkívüli támogatást kapott,
- olyan kiadásokhoz, amelyek pénzügyi rendezése a pályázat benyújtását megelőzően megtörtént az önkormányzat részéről,
- nem jogerős döntésen alapuló fizetési kötelezettségekhez.

#### 10. Döntésről való értesítés

A miniszter döntéséről a nyertes pályázók (a továbbiakban: Kedvezményezett) elektronikus támogatói okiratban, a támogatásban nem részesült pályázók pedig elektronikus levélben a döntést követő 2 munkanapon belül értesülnek az *ebr42* önkormányzati információs rendszeren keresztül. Nyertes pályázatok esetében, ha a rendkívüli támogatás célja és nagyságrendje megköveteli, a helyi önkormányzatért felelős miniszter – támogatói okirat helyett – a támogatási döntést követően a támogatás felhasználásának és elszámolásának feltételeiről támogatási szerződést köt a kedvezményezettel.

A pályázatokkal kapcsolatos döntések a [www.kormany.hu](http://www.kormany.hu) honlapon is közzétételre kerülnek.

A pályázati döntéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs, és kifogás benyújtására sincs lehetőség.

A Kedvezményezett a támogatói okirattal kapcsolatban az *ebr42* önkormányzati információs rendszerben a miniszteri döntést követő 2 munkanapon belül észrevételt tehet. Ennek elmulasztása esetén a támogatói okirat elfogadottnak tekintendő. Az észrevétel nem irányulhat magasabb összegű támogatás megítélésére. Észrevétel esetén a Kedvezményezettel a Támogató egyeztet. Amennyiben ez öt napon belül nem vezet eredményre, úgy a Kedvezményezett elveszíti a támogatásra való jogosultságát.

#### 11. Támogatás folyósítása

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter a támogatói okiratok 10. pont szerinti elfogadását követő 2 munkanapon belül utalványozza a támogatást. A támogatást a Magyar Államkincstár az utalványozást követően soron kívül, előfinanszírozás keretében, egy összegben folyósítja.

#### 12. Támogatás felhasználása

A helyi önkormányzat a támogatást – a támogatási szerződés kötése esetét és a visszatérítendő támogatást kivéve – a folyósítást követő harmadik hónap utolsó napjáig használhatja fel.

A fenti határidőt követően felhasznált támogatás összege jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősül.

Támogatási szerződés kötése esetén a rendkívüli támogatást a támogatási szerződésben meghatározottak szerint kell felhasználni és azzal elszámolni.

### 13. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet.

A 12. pont szerinti határidőn belül, támogatási szerződés esetében az abban rögzített határidőn belül fel nem használt támogatásrészt vissza kell fizetni a központi költségvetésbe. A visszatérítendő támogatás esetében a miniszterek döntése szerinti határidőig, de legkésőbb a tárgyévet követő év november 30-áig fel nem használt támogatásrészt kell visszafizetni a központi költségvetésbe.

A helyi önkormányzat a támogatással az éves költségvetési beszámolója keretében, továbbá – a támogatási szerződés kötése esetét és a visszatérítendő támogatást kivéve – az Igazgatóság felé legkésőbb 2016. április 10-éig papír alapon számol el pénzügyileg rendezett számlák összesítőjével és a pénzügyi felhasználást alátámasztó banki kivonatokkal. Az önkormányzat az 1.a), illetve 1.b) pontok szerinti támogatás elszámolása során a felhasznált számlák, egyéb bizonylatok eredeti példányára köteles rávezetni a „2015. évi rendkívüli önkormányzati támogatás terhére elszámolva” záradékot. Támogatási szerződés esetében a helyi önkormányzat a támogatással a mindenkori éves költségvetési beszámolója keretében, illetve az Igazgatóság felé legkésőbb a szerződésben rögzített felhasználási határidőt követő 30 napon belül számol el.

Az önkormányzat az 1.c) pont szerinti támogatásról a támogatással összefüggésben meghozott határozatokról készített összesítéssel, illetve a kifizetést igazoló bizonylatokkal (bankszámlakivonatok, illetve kiadási pénztárbizonylatok) számol el. A határozatokról készített összesítésre köteles rávezetni a „2015. évi rendkívüli önkormányzati támogatás terhére elszámolva” záradékot.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által kiadott adatlap szerint számol el.

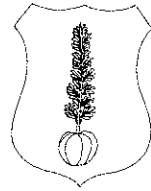
Ha az Igazgatóság a pénzügyi beszámoló Ávr. 94. §-a szerinti felülvizsgálatát követően megállapítja, hogy a Kedvezményezett a kapott támogatási összeget nem a meghatározott célra, vagy csak részben használta fel, értesíti a Kedvezményezettet és a minisztert. A jogosulatlanul igénybe vett támogatást, támogatásrészt a Kedvezményezett az Áht. 53/A. §-ának és az Ávr. 78. § (2) bekezdés b) pontja és a 97-99. §-ainak figyelembe vételével köteles az Igazgatóság útján lemondani és azt ügyleti kamattal, illetőleg késedelmi kamattal együtt visszafizetni. A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az Ávr. 97. § (2)-(3) bekezdések és a 98. § (5) bekezdése szerint módosított támogatói okiratot, támogatási szerződést - vagy visszavonásuk esetén az erről való értesítést – elektronikus úton az Igazgatóság útján küldi meg a Kedvezményezettnek, mely alapján az Igazgatóság az Ávr. 99. § (2) bekezdése szerinti fizetési felszólítást küld a Kedvezményezettnek.

Részletfizetési kérelmet - a késedelmi kamat kivételével - a Kedvezményezett az Ávr. 99. § (2) bekezdése szerinti visszafizetési határidőig nyújthat be az Igazgatósághoz, ha a kérelmező igazolja, hogy kötelező feladatainak ellátását az egyösszegű visszafizetés veszélyeztetné. Az Igazgatóság az Ávr. 99. § (3) bekezdése szerint részletfizetési megállapodást köt a kérelmezővel. A támogatás Pályázati Kiírásban nem részletezett kérdéseit a támogatói okirat és a támogatási szerződés tartalmazza.

A pályázók, a pályázati kiírással és a támogatás felhasználásával kapcsolatos szakmai kérdéseikkel a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályához (06-1/441-1690) fordulhatnak.



**CEGLÉDBERCEL KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
2737 Ceglédbercel, Pesti út 61.  
Tel/Fax: 53/578-000**



**ELŐTERJESZTÉS  
A Képviselő-testület 2015. június 1-i ülésére**

**Tárgy:** Tájékoztatás a Magyar Államkincstárnál vásárolt Diszkont Kincstárjegyről

**Előterjesztő:** Török József polgármester

**Tisztelt Bizottság!**

A képviselő-testület 2015. április 8-i illetve június 1-i határozata szerint

*Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben foglaltakra*

- 1. Értékpapír számlát nyit a Magyar Államkincstárnál.*
- 2. Az önkormányzat szabad pénzeszközből a Magyar Államkincstárnál 32 MFt értékben Diszkont Kincstárjegyet vásárol.*
- 3. Az önkormányzat jövőbeni szabad pénzeszközeiből történő Diszkont Kincstárjegy vásárlásáról a képviselő-testület hoz döntést.*
- 4. Felhatalmazza Török József polgármestert és Pető Zsolt jegyzőt az 1. pontnak megfelelő számlanyitásra és a 2. pont szerinti Diszkont Kincstárjegy vásárlással kapcsolatos feladatok végrehajtására.*

A testületi határozatnak megfelelően értékpapírszámla nyitottunk a Magyar Államkincstár Szolnoki Kirendeltségénél. A számlára átutalásra került 32MFt, melyből a melléklet szerinti diszkontkincstárjegyek kerültek megvásárlásra. A kincstárjegyek közül a D150826 sorozatszámú, 12.020.000.-Ft névértékű augusztus 26-án lejár.

A lejáratot követően javasolom, hogy a Sportpálya TAO támogatással történő felújításához szükséges önerő igény miatt a nevezett összeg ne kerüljön újbóli lekötésre.

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

### **Határozati javaslat**

Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben a D150826 sorozatszámú, 12.020.000.-Ft névértékű Diszkont Kincstárjegy lejártát követően a névérték szerinti összeget a Sportpálya felújításához önerő keretként biztosítja, így az újbóli lekötést nem támogatja.

Határidő: 2015. augusztus 31.

Felelős: Török József polgármester

Ceglédbercel, 2015. július 20.

Török József s.k.  
polgármester

gyintéző: Kecső Istvánné ( 56 / 422-555 )  
Kincstári szervezet: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság (Szolnok)  
Bizonylatsorszám: PUT2015013027165  
Hívószám: 1,003

## BEFIZETÉSI BIZONYLAT PÉNZSZÁMLA JAVÁRA

### Ceglédbercel Község Önkormányzata

Ceglédbercel

Pesti út 61.

2737

Ügyfél neve: **Ceglédbercel Község Önkormányzata**

Anyja neve:

Állandó lakcíme: 2737 Ceglédbercel, Pesti út 61.

Nyilvántartási számla száma: **01331234**

Pénzforgalmi jelzőszáma:

---

Befizetendő összeg: **7,539 HUF**

---

azaz *Hétezer-ötszázharminckilenc* forint

Megjegyzés:

Kelt: Szolnok, 2015.06.11

*Uro Mészáros Olymián*  
.....  
Ügyfél

el



*Jankó István* *du Sz*  
.....  
A kincstári szervezet cégszerű aláírása

gyintéző: Kecő Istvánné ( 56 / 422-555 )  
Hívószám: 1,003  
Bizonylatsorszám: ADV2015013007089  
Értékpapír nyilvántartási-számla pénzforgalmi jelzőszáma: 10045002-93489306-03123430  
Forgalmazási csatorna: Hagyományos

**ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS (eladás)**  
**(dematerializált értékpapírra)**  
(készpénzes)

Jelen szerződés létrejött egyrészről:

Név/cégnév: **Ceglédbercel Község Önkormányzata**  
Anyja születési neve:  
Lakcíme/székhelye: **2737 Ceglédbercel, Pesti út 61.**  
Azonosító okirat száma/cégjegyzékszám:  
Értékpapír nyilvántartási-számla száma: **01331234**  
Adószáma/adóazonosító jele: **15730277213**  
Számla jellege: **Belföldi közület**

mint vevő (a továbbiakban: Vevő/Ügyfél) másrészről a Magyar Államkincstár mint eladó (a továbbiakban: Eladó/Forgalmazó) között az alábbi módon és feltételek szerint:

1) Eladó eladja, Vevő megveszi az alábbi értékpapírokat:

Értékpapír megnevezése, sorozatszám: **Diszkont Kincstárjegy D150826**

Alapcímlet: 10,000 HUF

Értéknap / Hozam(ISMA):	<b>2015.06.11</b>		<b>.84 %</b>
Névérték:	1,202 db		12,020,000 HUF
Nettó árfolyam:	99.82 %		11,998,364 HUF
Felhalmozott kamat:	0.00 %		0 HUF
Bruttó árfolyam:	99.82 %		11,998,364 HUF
<b>Befizetendő összeg:</b>	<b>99.82 %</b>		<b>11,998,364 HUF</b>

azaz *Tizenegymillió-kilencszázkilencvennyolcezer-háromszázhatvannégy* forint

2) Az Eladó szavatol az értékpapírok per-, teher- és igénymentességéért.

3) Vevő jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy Eladó jelen szerződés tárgyát képező ügyletet saját számlára, saját számlás kereskedés keretében teljesítse.

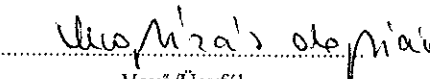
4) Vevő vállalja, hogy a teljes vételár legkésőbb a fenti értéknapkal az Eladónál vezetett értékpapír nyilvántartási-számláján fedezetként rendelkezésre áll.

Vevő továbbá elfogadja, hogy amennyiben a vételár kiegyenlítésére a szerződésben meghatározott határidőn belül nem kerül sor, az Eladó eláll a jelen szerződéstől.

5) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Forgalmazó mindenkor hatályos Befektetési Szolgáltatási Üzletszabályzata (a továbbiakban: Üzletszabályzat), az abban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok az irányadók. Vevő kijelenti, hogy megismerte a Forgalmazó Üzletszabályzatát, és annak rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

6) A Vevő jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a szerződés tárgyát képező pénzügyi eszköz vonatkozásában a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 41.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő információkat és az ügylet kockázatát tartalmazó előzetes tájékoztatást részére Eladó megadta és tájékoztatta az ügylet megkötésével kapcsolatos költségekről is. Vevő kijelenti, hogy jelen szerződést ezen információk birtokában köti meg. A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 41.§ (1) bekezdésben meghatározott információk aktualizálva az Eladó [www.allamkincstar.gov.hu](http://www.allamkincstar.gov.hu) honlapján folyamatosan elérhetőek.

Kelt: Szolnok, 2015.06.11

  
Vevő/Ügyfél  
A.R.

  
Eladó/Forgalmazó

**SZÁMLAKIVONAT NÉVÉRTÉKEN**

Értékpapír megnevezése: **Diszkont Kincstárjegy D150826**

Lejárat dátuma: 2015.08.26

Nyitó egyenleg: **0 HUF**

Tranzakció:  
ADV2015013007089      A01 Eladás számláról napi áron      12,020,000

Záró egyenleg: **12,020,000 HUF**

Intéző: Kecő Istvánné ( 56 / 422-555 )  
Részszám: 1,003  
Rizonylatsorszám: ADV2015013007088  
Értékpapír nyilvántartási-számla pénzforgalmi jelzőszáma: 10045002-93489306-03123430  
Forgalmazási csatorna: Hagyományos

**ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS (eladás)**  
**(dematerializált értékpapírra)**  
(készpénzes)

Jelen szerződés létrejött egyrészről:

Név/cégnév: **Ceglédbercel Község Önkormányzata**  
Anyja születési neve:  
Lakcíme/székhelye: 2737 Ceglédbercel, Pesti út 61.  
Azonosító okirat száma/cégjegyzékszám:  
Értékpapír nyilvántartási-számla száma: **01331234**  
Adószáma/adóazonosító jele: 15730277213  
Számla jellege: Belföldi közület

mint vevő (a továbbiakban: Vevő/Ügyfél) másrészt a Magyar Államkincstár mint eladó (a továbbiakban: Eladó/Forgalmazó) között az alábbi módon és feltételek szerint:

1) Eladó eladja, Vevő megveszi az alábbi értékpapírokat:

Értékpapír megnevezése, sorozatszám: **Diszkont Kincstárjegy D151111**

Alapcímlet: 10,000 HUF

Értéknapi / Hozam(ISMA):	2015.06.11	.88 %
Névérték:	1,003 db	10,030,000 HUF
Nettó árfolyam:	99.63 %	9,992,889 HUF
Felhalmozott kamat:	0.00 %	0 HUF
Bruttó árfolyam:	99.63 %	9,992,889 HUF
<b>Befizetendő összeg:</b>	<b>99.63 %</b>	<b>9,992,889 HUF</b>

azaz *Kilencmillió-kilencszázkilencvenkettőezer-nyolcszáznyolcvankilenc* forint

2) Az Eladó szavatol az értékpapírok per-, teher- és igénymentességéért.

3) Vevő jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy Eladó jelen szerződés tárgyát képező ügyletet saját számlára, saját számlás kereskedés keretében teljesítse.

4) Vevő vállalja, hogy a teljes vételár legkésőbb a fenti értéknapal az Eladónál vezetett értékpapír nyilvántartási-számláján fedezetként rendelkezésre áll.

Vevő továbbá elfogadja, hogy amennyiben a vételár kiegyenlítésére a szerződésben meghatározott határidőn belül nem kerül sor, az Eladó eláll a jelen szerződéstől.

5) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Forgalmazó mindenkor hatályos Befektetési Szolgáltatási Üzletszabályzata (a továbbiakban: Üzletszabályzat), az abban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok az irányadók. Vevő kijelenti, hogy megismerte a Forgalmazó Üzletszabályzatát, és annak rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

6) A Vevő jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a szerződés tárgyát képező pénzügyi eszköz vonatkozásában a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 41.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő információkat és az ügylet kockázatát tartalmazó előzetes tájékoztatást részére Eladó megadta és tájékoztatta az ügylet megkötésével kapcsolatos költségekről is. Vevő kijelenti, hogy jelen szerződést ezen információk birtokában köti meg. A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 41.§ (1) bekezdésben meghatározott információk aktualizálva az Eladó [www.allamkincstar.gov.hu](http://www.allamkincstar.gov.hu) honlapján folyamatosan elérhetőek.

Kelt: Szolnok, 2015.06.11

*Uroszicsab obpina*

Vevő/Ügyfél  
A.R.

*Fasó*

Magyar Államkincstár  
Szolnok, Szolnok Megyei Igazgatóság  
Eladó/Forgalmazó

**SZÁMLAKIVONAT NÉVÉRTÉKEN**

Értékpapír megnevezése: **Diszkont Kincstárjegy D151111**

Lejárat dátuma: 2015.11.11

Nyitó egyenleg: 0 HUF

Tranzakció:  
ADV2015013007088 A01 Eladás számláról napi áron 10,030,000

Záró egyenleg: **10,030,000 HUF**

gyintéző: Kecő Istvánné ( 56 / 422-555 )  
Hívószám: 1,003  
Bizonylatsorszám: ADV2015013007087  
Értékpapír nyilvántartási-számla pénzforgalmi jelzőszáma: 10045002-93489306-03123430  
Forgalmazási csatorna: Hagyományos

**ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS (eladás)**  
**(dematerializált értékpapírra)**  
(készpénzes)

Jelen szerződés létrejött egyrészről:

Név/cégnév: **Ceglédbercel Község Önkormányzata**  
Anyja születési neve:  
Lakcíme/székhelye: 2737 Ceglédbercel, Pesti út 61.  
Azonosító okirat száma/cégjegyzékszám:  
Értékpapír nyilvántartási-számla száma: **01331234**  
Adószáma/adóazonosító jele: 15730277213  
Számla jellege: Belföldi közület

mint vevő (a továbbiakban: Vevő/Ügyfél) másrészről a Magyar Államkincstár mint eladó (a továbbiakban: Eladó/Forgalmazó) között az alábbi módon és feltételek szerint:

1) Eladó eladja, Vevő megveszi az alábbi értékpapírokat:

Értékpapír megnevezése, sorozatszám: **Diszkont Kincstárjegy D160608**

Alapcímlet: 10,000 HUF

Értéknap / Hozam(ISMA):	<b>2015.06.11</b>	<b>.88 %</b>
Névérték:	1,009 db	10,090,000 HUF
Nettó árfolyam:	99.12 %	10,001,208 HUF
Felhalmozott kamat:	0.00 %	0 HUF
Bruttó árfolyam:	99.12 %	10,001,208 HUF
<b>Befizetendő összeg:</b>	<b>99.12 %</b>	<b>10,001,208 HUF</b>

azaz *Tízmillió-egyezer-kettőszáznyolc* forint

2) Az Eladó szavatol az értékpapírok per-, teher- és igénymentességéért.

3) Vevő jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy Eladó jelen szerződés tárgyát képező ügyletet saját számlára, saját számlás kereskedés keretében teljesítse.

4) Vevő vállalja, hogy a teljes vételár legkésőbb a fenti értéknappal az Eladónál vezetett értékpapír nyilvántartási-számláján fedezetként rendelkezésre áll.

Vevő továbbá elfogadja, hogy amennyiben a vételár kiegyenlítésére a szerződésben meghatározott határidőn belül nem kerül sor, az Eladó eláll a jelen szerződéstől.

5) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Forgalmazó mindenkor hatályos Befektetési Szolgáltatási Üzletszabályzata (a továbbiakban: Üzletszabályzat), az abban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok az irányadók. Vevő kijelenti, hogy megismerte a Forgalmazó Üzletszabályzatát, és annak rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

6) A Vevő jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy a szerződés tárgyát képező pénzügyi eszköz vonatkozásában a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 41.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő információkat és az ügylet kockázatát tartalmazó előzetes tájékoztatást részére Eladó megadta és tájékoztatta az ügylet megkötésével kapcsolatos költségekről is. Vevő kijelenti, hogy jelen szerződést ezen információk birtokában köti meg. A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 41.§ (1) bekezdésben meghatározott információk aktualizálva az Eladó [www.allamkincstar.gov.hu](http://www.allamkincstar.gov.hu) honlapján folyamatosan elérhetőek.

Kelt: Szolnok, 2015.06.11

*Vevő/Ügyfél*  
Vevő/Ügyfél  
A.R.



**SZÁMLAKIVONAT NÉVÉRTÉKEN**

Értékpapír megnevezése: **Diszkont Kincstárjegy D160608**

Lejárat dátuma: 2016.06.08

Nyitó egyenleg: 0 HUF

Tranzakció:  
ADV2015013007087 A01 Eladás saját számláról napi áron 10,090,000

Záró egyenleg: 10,090,000 HUF

Ügyintéző: Kecső Istvánné ( 56 / 422-555 )  
Kincstári szervezet: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság (Szolnok)  
Bizonylatsorszám: PUT2015013027164  
Hívószám: 1,003

## KIFIZETÉSI BIZONYLAT PÉNZSZÁMLA TERHÉRE

### Ceglédbercel Község Önkormányzata

#### Ceglédbercel

Pesti út 61.

2737

Ügyfél neve: Ceglédbercel Község Önkormányzata

Anyja neve:

Állandó lakcíme: 2737 Ceglédbercel, Pesti út 61.

Nyilvántartási számla száma: 01331234

Pénzforgalmi jelzőszáma:

---

Kifizetendő összeg: 32,000,000,-Ft

---

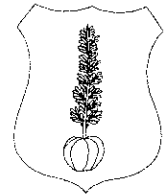
azaz *Harminckettőmillió Ft.-*

Megjegyzés:

Kelt: Szolnok, 2015.06.11

*Kecső Istvánné*  
.....  
Ügyfél  
AR

  
*Kecső Istvánné*  
.....  
A kincstári szervezet cégszerű aláírása



**ELŐTERJESZTÉS**  
**A Képviselő-testület 2015. július 21-i rendkívüli ülésére**

**Tárgy:** „Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozója konferenciaprogramjának megvalósítása

**Előterjesztő:** Török József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A képviselő-testület korábbi határozatainak megfelelően több pályázatot (Nemzeti Kulturális Alap, Nemzeti Együttműködési alap kiírásaira) nyújtottunk be a „Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozásának megrendezésére. A rendezvény fesztiválprogramjára benyújtott pályázatok nem nyertek támogatást. A konferenciaprogramra benyújtott pályázatot 300.000.-Ft támogatásban részesítette a Nemzeti Kulturális Alap. A forrásokat tekintve megállapítható, hogy a tavalyi évhez hasonló két napos program megvalósítására az önkormányzatnak nincs anyagi lehetősége.

A kialakult helyzetben javaslom, hogy a „Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozásának fesztiválprogramjának megrendezését vonja vissza a képviselő-testület. A rendezvény folytatóságának biztosítása érdekében indokolt lehet az első napra tervezett konferencia megrendezése, melyhez 300 eFt támogatásként rendelkezésre áll. Előzetes kalkulációnk szerint a rendezési költség 600 eFt, így a megvalósítás 300 eFt önerő biztosítása mellett teljesíthető. Döntési alternatíva lehet a rendezvény teljes lemondása, azonban ebben az esetben megszakad a hagyományosnak tervezett évenkénti rendezés.

Kérem a rendezvénnyel kapcsolatos álláspont kialakítását és a program megrendezéséről szóló döntés meghozatalát.

**A. Határozati javaslat**

Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva

1. A „Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozója program keretében 2015. évben szeptember 4-én konferenciát rendez.
2. A konferencia költségvetését 600 eFt-ban határozza meg, melyhez 300 eFt önerőt biztosít a költségvetés általános tartaléka terhére.
3. Felhatalmazza Török József polgármestert a határozat 1-2. pontjában megfogalmazottak végrehajtására.

**Határidő:** 2015. szeptember 4.

**Felelős:** Török József polgármester  
Pető Zsolt jegyző



## **B. Határozati javaslat**

Ceglédbercel Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva 2015. évben pályázati támogatás hiányában nem rendezi meg a „Közös égbolt alatt” Magyarországi Nemzetiségek II. Országos Találkozásának tervezett programjait.

Felelős: Török József polgármester  
Petó Zsolt jegyző

Ceglédbercel, 2015. július 20.

Török József s.k.  
polgármester